

MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER LA PRESENTAZIONE DI PROPOSTE PROGETTUALI DI INTERVENTI ED ATTIVITÀ VOLTI ALLA CURA DEL TERRITORIO E DELLA COMUNITÀ 2020/2021

VERBALE SEDUTA COMMISSIONE B

Alle ore 10.00 del giorno 11 giugno 2020, in modalità telematica attraverso la piattaforma Google Meet in rispetto delle normative vigenti, si riunisce la Commissione Tecnica nominata con determinazione dirigenziale P.G.n. 221707/2020 per la valutazione delle proposte progettuali che afferiscono all'ambito **"Infanzia e adolescenza anno scolastico 2020-21"**

La Commissione risulta così composta:

- Berardino Cocchianella	PRESIDENTE
- Claudia Zerri	ESPERTO
- Chiara Todeschini	ESPERTO
- Luca Campioli	ESPERTO
- Marta Brezza	ESPERTO

Svolge la funzione di segretario verbalizzante delle operazioni il Dott. Lorenzo Imbriaco.

Le 17 (diciassette) proposte progettuali pervenute sono da valutare sulla base dei seguenti criteri e punteggi già indicati nell'art. 6 dell'avviso pubblico come di seguito riportati:

1) coerenza delle proposte progettuali di interventi ed attività con gli obiettivi esplicitati nel Programma Obiettivo del Quartiere, con le linee di indirizzo e con gli ambiti di cui alle delibere del Consiglio di Quartiere Savena P.G. n. 427690/2019 - Odg 35/2019 (BILANCIO PARTECIPATIVO 2020: APPROVAZIONE DELLE PRIORITÀ TEMATICHE DI QUARTIERE) e P.G. n. 534380/2019 - Odg 48/2019 (APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA OBIETTIVO PER IL TRIENNIO 2020-22);

PUNTI MAX 25

2) complementarità delle proposte progettuali di interventi ed attività con altre iniziative di cura del territorio e della comunità promosse e/o sostenute dal Quartiere, dall'Amministrazione comunale e da altri soggetti sul territorio del quartiere ed in particolare con le progettualità sviluppate dal PON Metro, PON Inclusione sociale e dal Progetto UIA Salus Space, nonché alle risorse attivate e coordinate dal Quartiere quali il Bilancio Partecipativo, i laboratori di Quartiere, i Piani di Zona e l'avvio delle Case di Quartiere e con gli interventi e le risorse delle "aree bersaglio" del Quartiere Savena: zona Abba-Lombardia e zona Due Madonne-via Genova;

PUNTI MAX 25

3) innovatività e capacità di rispondere alle nuove sfide imposte dal periodo di "lockdown" per rafforzare la prossimità e produrre nuovi strumenti online e offline di solidarietà e coesione sociale, rilevanza qualitativa e valore comunitario della proposta progettuale di interventi ed attività, con particolare riferimento alla tipologia e alle modalità di fruizione della iniziativa/attività proposta e al numero di cittadini che potenzialmente potranno beneficiare della stessa, sia in modalità digitale che in presenza, e alle proposte per adottare e rendere effettive le misure di prevenzione e di contenimento del contagio;

PUNTI MAX 25

4) progettualità condivisa e presentata da più soggetti coordinati tra loro; disponibilità ad accogliere, in ottica di rete, altri soggetti interessati al progetto, a condividere i percorsi progettuali e a coprogettare con il Quartiere, tempi e modalità di attuazione delle attività.

PUNTI MAX 25

Vengono ribadite le seguenti condizioni:

1. Il contributo del Quartiere potrà raggiungere al massimo l'80% del costo complessivo del progetto;
2. I progetti che avranno ottenuto il punteggio minimo pari a 60 punti saranno ammessi alla fase di co-progettazione.

Dato atto che sono pervenute in totale 38 (trentotto) proposte progettuali e che al sopracitato ambito afferiscono le seguenti 17 (diciassette) istanze:

- Compitando, imparare giocando - istanza n. 6 - Parr. Nostra Signora della Fiducia
- Intelligenza Diffusa - istanza n. 8 - Centro Sociale Culturale Villa Paradiso
- Look in Altum - istanza n. 11 - INOUT - Associazione di Promozione Sociale
- Così lontano così vicino - istanza n. 13A - Associazione Culturale Dry-Art
- Dal Social al Sociale - istanza n. 13B - Associazione Culturale Dry-Art
- Passo a Tre - istanza n. 16 - Nunù per l'infanzia
- Le Strade - istanza n. 17 – Includendo
- Sguardi di intercultura - istanza n. 18 - Diversa/Mente
- Stiamo Insieme! - istanza n. 22 - Passo Passo OVD
- Menti in Movimento - istanza n. 24 - La Fenice Coop Sociale
- SportAid - istanza n. 27 - Sportfund
- Savena in gioco - istanza n. 28 – Gondolin
- PermaCirco e CicloCirco - istanza n. 30 – Artelego
- Percorsi (dis)Parsi - istanza n. 31 – Helpis
- Ripartire dal territorio - istanza n. 33 - Amici dei Popoli ong
- Dal racconto al quartiere, dal quartiere al racconto - istanza n. 37 - Libera Bologna
- Plurale Singolare - istanza n. 38 – Prendiparte

Per esprimere le proprie valutazioni le Commissioni decidono di adottare il seguente metodo:

- ogni componente esprime il proprio giudizio, assegnando un voto in relazione ad ognuno dei criteri previsti, quindi viene calcolata la media dei voti per ogni criterio opportunamente arrotondata. Questi valori saranno poi sommati per restituire la valutazione complessiva. In base alle valutazioni espresse, vengono ammesse alla fase di Coprogettazione, con punteggio pari o superiore a 60 punti, le seguenti proposte progettuali:

- Ripartire dal territorio - istanza n. 33 - Amici dei Popoli ong - punti 94
- Compitando, imparare giocando - istanza n. 6 - Parr. Nostra Signora della Fiducia - punti 87
- Sguardi di intercultura - istanza n. 18 - Diversa/Mente - punti 84
- SportAid - istanza n. 27 - Sportfund - punti 82
- Passo a Tre - istanza n. 16 - Nunù per l'infanzia - punti 81
- Look in Altum - istanza n. 11 - INOUT - Associazione di Promozione Sociale - punti 80
- PermaCirco e CicloCirco - istanza n. 30 – Artelego - punti 79
- Così lontano così vicino - istanza n. 13A - Associazione Culturale Dry-Art - punti 78
- Le Strade - istanza n. 17 – Includendo - punti 63
- Dal Social al Sociale - istanza n. 13B - Associazione Culturale Dry-Art - punti 62
- Savena in gioco - istanza n. 28 – Gondolin - punti 62

- Dal racconto al quartiere, dal quartiere al racconto - istanza n. 37 - Libera Bologna - punti 62
- Plurale Singolare - istanza n. 38 – Prendiparte - punti 62
- Percorsi (dis)Parsi - istanza n. 31 – Helpis - punti 60

Le valutazioni espresse comprensive di eventuali note sono riportate nel **prospetto A) allegato** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.00.

I componenti della Commissione

f.to Berardino Cocchianella

f.to Claudia Zerri

f.to Chiara Todeschini

f.to Luca Campioli

f.to Marta Brezza

Il segretario verbalizzante

f.to Lorenzo Imbriaco

**PROSPETTO A - QUADRO DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE RICEVUTE PER L'AVVISO PUBBLICO
INFANZIA E ADOLESCENZA ANNO SCOLASTICO 2020/21**

VALUTAZIONI							
ID	SOGGETTO PROPONENTE	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	TOTALE	VALUTAZIONE SINTETICA
6	Parr. Nostra Signora della Fiducia	25	24	21	18	87	molto coerente; molto complementare; poco innovativo e condiviso; buon rapporto budget/persone raggiunte
8	Centro Sociale Culturale Villa Paradiso	20	10	11	5	46	coerente; poco complementare; abbastanza innovativo; budget elevato e poca progettualità condivisa
11	INOUT - Associazione di Promozione Sociale	25	21	18	16	80	molto coerente e complementare; poco innovativo e condiviso; basso rapporto budget/persone raggiunte
13_A	Associazione Culturale Dry-Art	24	21	20	13	78	molto coerente, complementare e innovativo; poco condiviso; buon rapporto budget/persone
13_B	Associazione Culturale Dry-Art	20	18	19	5	62	coerente; poco complementare e poco innovativo; poca progettualità condivisa
16	Nunù per l'infanzia	21	22	21	17	81	molto coerente e molto complementare; poco innovativo; condiviso nella progettualità; buon rapporto budget/persone raggiunte
17	Includendo	21	19	18	5	63	coerente e complementare; abbastanza innovativo; poca progettualità condivisa
18	diversa/mente	25	22	20	17	84	molto coerente e molto complementare; poco innovativo; molto condiviso; buon rapporto budget/persone raggiunte
22	passo passo ovd	19	17	11	7	54	coerente; poco complementare; poco innovativo e poca progettualità condivisa
24	La Fenice coop. sociale sportiva dilettantistica	15	10	10	6	41	poco coerente e poco complementare; poco innovativo e poca progettualità condivisa
27	sportfund	24	21	20	16	82	molto coerente e complementare; poco innovativo; condiviso; buon rapporto budget/persone raggiunte
28	gondolin	17	15	18	12	62	coerente; poco complementare; abbastanza innovativo; poca progettualità condivisa
30	artelego	23	22	21	13	79	molto coerente e complementare; poco innovativo e poco condiviso; basso rapporto budget/persone raggiunte
31	helpis	22	15	14	10	60	molto coerente; poco complementare; poco innovativo e poca progettualità condivisa; basso rapporto budget/persone
33	amici dei popoli ong	24	25	20	25	94	molto coerente e molto complementare; abbastanza innovativo; molto condiviso; buon rapporto budget/persone raggiunte
37	libera bologna	18	17	17	10	62	coerente; poco complementare; poco innovativo e poca progettualità condivisa
38	prendiparte	19	17	15	10	62	coerente, ma poco complementare; poco innovativo e poca progettualità condivisa